



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 Pazin, Dršćevka 1

2 St-386/2019-216

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Adrijani Labinjan Skok, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza ISTRA ALUMINIJ d.o.o. u stečaju, Rijeka, Trg svete Barbare 1, OIB: 76326076177, 27. prosinca 2022.,

riješio je

I. Iz iznosa kupovnine od 332.000,00 kn, ostvarenog prodajom 1/2 dijela nekretnine k.č. 2371/48, zk.ul. 719, k.o. Čara, namiriti će se:

- 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 61.804,15 kuna / 8.202,82 eura^[1],
- 2.) tražbina razlučnog vjerovnika Todorinka Pecotića iz Dubrovnika, Mandeljanska br. 4, OIB: 59784678679, u iznosu od 185.132,61 kuna / 24.571,32 eura.
- 3.) preostali iznos kupovnine u iznosu od 85.063,24 kuna / 11.289,83 eura ima se isplatiti Stečajnoj masi iza ISTRA ALUMINIJ d.o.o. u stečaju, Rijeka, Trg svete Barbare 1, OIB: 76326076177.

II. Nalaže se Financijskog agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24B, 21000 Split, da nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvrši isplatu sa računa HR3323900011300028779 i sa računa broj HR1123900011300028787 kako slijedi:

- iznosa (iz st. I.t 1. i 3.) od 61.804,15 kuna / 8.202,82 eura i iznosa od 85.063,24 kuna / 11.289,83 eura na račun stečajnog dužnika broj HR9323600001102793927,

- iznosa (iz st. I.t 2.) od 185.132,61 kuna / 24.571,32 eura na račun razlučnog vjerovnika Todorinka Pecotića iz Dubrovnika, Mandeljanska br. 4, OIB: 59784678679, broj IBAN HR 782481000322901346.

Obrazloženje

1. U ovršnom postupku koji se vodio kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalnoj službi u Korčuli, pod poslovnim brojem Ovr-543/2017, na prijedlog ovrhovoditelja Todorinka Pecotića protiv ovršenika ISTRA ALUMINIJ d.o.o. (sada

^[1] Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Stečajna masa iza ISTRA ALUMINIJ d.o.o. u stečaju), unovčena je nekretnina ovršenika (stečajnog dužnika) 1/2 dijela nekretnine k.č. 2371/48, zk.ul. 719, k.o. Čara, putem elektroničke javne dražbe te je ostvarena kupovna u iznosu od 332.000,00 kn.

2. Ovršni sud je prekinuo postupak ovrhe i predmet dostavio ovome trgovačkom sudu radi provođenja namirenja iz ostvarene kupovne.

3. Odredbom čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022, dalje: SZ), propisano je da će sud, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. tog Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

4. Stečajni upravitelj je dostavio podnesak 2. prosinca 2022. sa obračunom troškova u kojem je u bitnome navedeno da u odnosu na predmetnu kupovinu obveze poreza na dobit iznose 5.604,15 kn, obveze za knjigovodstvenu uslugu u 2023. (750 x 12) iznose 9.000,00 kn, predvidivi trošak stečajnog upravitelja u 2023. u iznosu od 6.000,00 kn te nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 41.200,00 kn (na osnovicu od 311.395,85 kn).

5. Stečajni upravitelj je u obračunu predvidio i isplatu razlučnom vjerovniku u iznosu od 181.094,37 kn. Naime, ovrhovoditelj iz ovršnog predmeta Ovr-543/2017 (kod ovoga suda Ovr-13/2022) Todorinko Pecotić dostavio je nalaz stalnog sudskog vještaka Matije Trogrića iz Splita, od 1. prosinca 2022., na okolnost obračuna njegove tražbine, glavnice i kamata, u iznosu od 181.094,37 kn.

6. U nalazu su obračunate i kamate na iznos od 2.370,00 kn troškova ovršnog postupka, pa zajedno sa glavnicom iznose 4.038,24 kn.

7. Na obračun stečajnog upravitelja nije bilo primjedbi.

8. Na nalaz stalnog sudskog vještaka Matije Trogrića iz Splita, od 1. prosinca 2022. u kojem je obračunata tražbina ovrhovoditelja/razlučnog vjerovnika Todorinka Pecotića nije bilo primjedbi.

9. Stečajni upravitelj je predložio da se iznos koji preostane nakon namirenja razlučnog vjerovnika uplati na račun stečajnog dužnika.

10. Po odredbi čl. 114. st. 1. i 3. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016-Odluka USRH, 73/2017, 131/2020, dalje: OZ), nakon namirenja tražbina koje se prvenstveno namiruju, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom po redu stjecanja založnog prava.

11. Na unovčenoj nekretnini založno pravo ima vjerovnik Todorinko Pecotić na temelju ugovora o zajmu od 4. travnja 2011., radi osiguranja iznosa od 10.000,00 eura u kunsjoj protuvrijednosti uz godišnju kamatu od 12 % tekuću od 4. travnja 2011. do isplate. Istome su rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Korčuli, Ovr-16/15 od 17. veljače 2015. priznati troškovi ovršnog postupka u iznosu od 2.370,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos troškova od donošenja rješenja o ovrsi do isplate, po stopi utvrđenoj u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećane za 5 postotnih poena.

12. Na ročištu za diobu kupovne 18. listopada 2022., niti u pisanom podnesku, nitko nije osporio prijedlog stečajnog upravitelja za namirenje troškova unovčenja, kao ni pravo na namirenje razlučnog vjerovnika Todorinka Pecotića, niti visinu obračuna troškova unovčenja i tražbine razlučnog vjerovnika.

13. Slijedom navedenog, temeljem odredbe čl. 248. st. 1., čl. 254. st. 1. i 3. SZ-a te čl. 114. st. 1. i 3. OZ-a donesena je odluka kao u izreci na način da se iz

kupovnine od 332.000,00 kn na ime troškova unovčenja stečajnom dužniku isplati 61.804,15 kuna, da se namiri tražbina razlučnog vjerovnika Todorinka Pecotića u iznosu od 185.132,61 kuna te da se preostali iznos kupovnine od 85.063,24 kuna isplati stečajnom dužniku.

U Pazinu 27. prosinca 2022.

Stečajna sutkinja
Adrijana Labinjan Skok

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom po proteku 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a, NN 71/15, 104/17), putem ovog suda a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba protiv rješenja o namirenju odgađa isplatu (čl. 125. st. 6. Ovršnog zakona).

DNA:

- stečajni upravitelj Alein Khan, Rijeka, Trg sv. Barbare 1
- Todorinko Pecotić pp odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Ljubičić – Vrdoljak & partneri d.o.o. iz Splita, Sukojišanska br. 4
- e-Oglasna ploča suda 8 dana

Po pravomoćnosti:

- FINA

Broj zapisa: **eb317-04f00**

Kontrolni broj: **0f268-2b934-49614**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Adrijana Labinjan Skok, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.